

Critère de convergence exponentielle vers la distribution quasi-stationnaire et d'exponentielle ergodicité du Q -processus

Nicolas Champagnat, Denis Villemonais



Réunion ANR MANEGE, Paris, 26/11/2013

Notations

Soit $(X_t, t \geq 0)$ un processus de Markov à valeur dans $E \cup \{\partial\}$

- (E, \mathcal{E}) espace mesurable, $\partial \notin E$
- \mathbb{P}_x loi issue de $x \in E \cup \{\partial\}$
- P_t semi-groupe sur $\mathcal{B}_b(E \cup \{\partial\})$: $P_t f(x) = \mathbb{E}_x f(X_t)$
- $\mathcal{P}(E)$ l'ensemble des mesures de probabilité sur E
- pour $\mu \in \mathcal{P}(E)$, on note $\mathbb{P}_\mu = \int_E \mathbb{P}_x d\mu(x)$
- $\tau_\partial := \inf\{t \geq 0 : X_t = \partial\}$

Hypothèses:

- $\forall t \geq \tau_\partial, X_t = \partial$ (point absorbant)
- $\forall x \in E, \mathbb{P}_x(\tau_\partial < \infty) = 1$
- $\forall x \in E, \forall t \geq 0, \mathbb{P}_x(t < \tau_\partial) > 0$

Distributions quasi-stationnaires

Définition

- *Distribution quasi-stationnaire (QSD)* : $\alpha \in \mathcal{P}(E)$ tq. $\forall t \geq 0$,
 $\mathbb{P}_\alpha(X_t \in \cdot \mid t < \tau_\partial) = \alpha$
- *Distribution conditionnelle limite (QLD)* : $\alpha \in \mathcal{P}(E)$ tq.
 $\exists \mu \in \mathcal{P}(E)$, $\mathbb{P}_\mu(X_t \in \cdot \mid t < \tau_\partial) \rightarrow \alpha$ (par ex. pour la cv. étroite)
- *Limite de Yaglom* : $\alpha \in \mathcal{P}(E)$ tq. $\forall t \geq 0$, $\forall x \in E$,
 $\mathbb{P}_x(X_t \in \cdot \mid t < \tau_\partial) \rightarrow \alpha$
- *QLD universelle* : $\alpha \in \mathcal{P}(E)$ tq. $\forall t \geq 0$, $\forall \mu \in E$,
 $\mathbb{P}_\mu(X_t \in \cdot \mid t < \tau_\partial) \rightarrow \alpha$

Proposition

- α QLD universelle $\Rightarrow \alpha$ Limite de Yaglom $\Rightarrow \alpha$ QLD $\Leftrightarrow \alpha$ QSD
- Si α QSD, alors $\exists \lambda_0 > 0$ tq. $\mathbb{P}_\alpha(t < \tau_\partial) = e^{-\lambda_0 t}$

But de l' exposé

Existence et/ou unicité d'une QSD, convergence vers une QLD :

- Classiquement, on utilise une **approche spectrale sur le générateur infinitésimal** du processus de Markov (Perron-Frobenius, Krein-Rutman, spectre d'opérateurs auto-adjoint compact ou à résolvante compacte...)
↪ caractérisation spectrale des QSD
- On cherche ici des **critères généraux plus probabilistes** qui peuvent se justifier par exemple pour des processus non réversibles
- On s'inspire de critères connus dans le cas réductible (**coefficient d'ergodicité de Dobrushin**, condition de Doeblin, cf. Meyn and Tweedie)

Le critère

Hypothèse (A)

Il existe une mesure de probabilité ν sur E tq.

(A1) $\exists t_0, c_1 > 0$ tq. $\forall x \in E$,

$$\mathbb{P}_x(X_{t_0} \in \cdot \mid t_0 < \tau_\partial) \geq c_1 \nu(\cdot)$$

(A2) $\exists c_2 > 0$ tq. $\forall x \in E$ et $\forall t \geq 0$,

$$\mathbb{P}_\nu(t < \tau_\partial) \geq c_2 \mathbb{P}_x(t < \tau_\partial)$$

Interprétation de (A)

(A1) Penser à $\nu = c\mathbb{1}_K$ où K est un compact. Par exemple, si $E = \mathbb{R}_+^d$ et $\partial = 0$, $K = \{x \in \mathbb{R}_+^d : a \leq |x| \leq b\}$.

$\rightsquigarrow \exists t_0, c > 0$ tq. $\mathbb{P}_x(\tau_{K \cup \{0\}} < t_0) \geq c$

OK si X descend de l'infini (en dimension 1)

(A2) On ne survit nulle part beaucoup mieux qu'issu de ν .

Vrai par exemple si $\exists A$ tq. $\nu(A) > 0$ et

$\inf_{y \in A} \mathbb{P}_y(t < \tau_\partial) \geq c \sup_{x \in E} \mathbb{P}_x(t < \tau_\partial)$

Coefficient d'ergodicité de Dobrushin

Dans le cas où $(X_t, t \geq 0)$ est irréductible sur E , s'il existe $t_0, c_1 > 0$ et $\nu \in \mathcal{P}(E)$ tq. $\forall x \in E, \mathbb{P}_x(X_{t_0} \in \cdot) \geq c_1 \nu$, alors

- $\forall x, y \in E$,

$$\|\mathbb{P}_x(X_{t_0} \in \cdot) - \mathbb{P}_y(X_{t_0} \in \cdot)\|_{VT} \leq 2(1 - c_1) = (1 - c_1) \|\delta_x - \delta_y\|_{VT} < 2$$

- $\forall \mu_1, \mu_2 \in E$

$$\|\mathbb{P}_{\mu_1}(X_{t_0} \in \cdot) - \mathbb{P}_{\mu_2}(X_{t_0} \in \cdot)\|_{VT} \leq (1 - c_1) \|\mu_1 - \mu_2\|_{VT},$$

- et par la propriété de Markov, $\forall x, y \in E$,

$$\begin{aligned} & \|\mathbb{P}_x(X_{kt_0} \in \cdot) - \mathbb{P}_y(X_{kt_0} \in \cdot)\|_{VT} \\ & \leq (1 - c_1) \|\mathbb{P}_x(X_{(k-1)t_0} \in \cdot) - \mathbb{P}_y(X_{(k-1)t_0} \in \cdot)\|_{VT} \leq \dots \leq 2(1 - c_1)^k \end{aligned}$$

- \rightsquigarrow convergence exponentielle en variation totale vers une unique mesure invariante.

Résultat principal

Theorem

L'hypothèse (A) est *équivalente* à l'existence d'une QLD universelle α tq. $\forall \mu \in \mathcal{P}(E)$

$$\|\mathbb{P}_\mu(X_t \in \cdot \mid t < \tau_\partial) - \alpha\|_{VT} \leq Ce^{-\gamma t}$$

pour deux constantes $C, \gamma > 0$ *indépendantes de μ* .

De plus, sous l'hypothèse (A), on peut prendre $C = 2/(1 - c_1 c_2)$ et $\gamma = -\log(1 - c_1 c_2)/t_0$.

Fonction propre

Proposition

Sous l'hypothèse (A), il existe $\eta : E \cup \{\partial\} \rightarrow \mathbb{R}_+$ bornée telle que $\eta(\partial) = 0$ et $\eta > 0$ sur E tq.

$$\eta(x) = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{P}_x(t < \tau_\partial)}{\mathbb{P}_\alpha(t < \tau_\partial)} = \lim_{t \rightarrow \infty} e^{\lambda_0 t} \mathbb{P}_x(t < \tau_\partial)$$

pour $\|\cdot\|_\infty$.

De plus $\eta \in \mathcal{D}(L)$ où L est le générateur infinitésimal de P_t , et

$$L\eta = -\lambda_0 \eta.$$

Quelques commentaires

- On obtient une **condition nécessaire et suffisante**
- La proposition précédente est (une version de) la caractérisation spectrale des QSD.
- Dans le cas irréductible, on a en fait équivalence de la convergence uniforme en variation totale vers une mesure invariante avec
 - la convergence exponentielle
 - un critère plus faible (**condition de Doeblin**) : il existe $\nu \in \mathcal{P}(E)$ et $\varepsilon < 1$, $t_0, \delta > 0$ tq. pour tout A avec $\nu(A) > \varepsilon$,

$$\inf_{x \in E} \mathbb{P}_x(X_{t_0} \in A) \geq \delta.$$

Notre méthode

- donne l'équivalence avec la convergence uniforme pour la VT à **une vitesse intégrable** (par exemple polynomiale d'exposant plus petit que -1)
- ne permet pas d'obtenir d'affaiblir (A1) en quelque chose qui ressemble à la condition de Doeblin

Idée de la preuve ($t_0 = 1$)

Etape 1 : $\mathbb{P}_x(X_1 \in \cdot \mid t < \tau_\partial) \geq c_1 c_2 \nu_t$ où $\nu_t \in \mathcal{P}(E)$.

$$\begin{aligned} \mathbb{P}_x(X_1 \in A \mid t < \tau_\partial) &= \frac{\mathbb{P}_x(1 < \tau_\partial)}{\mathbb{P}_x(t < \tau_\partial)} \mathbb{E}_x[\mathbb{1}_A(X_1) \mathbb{P}_{X_1}(t-1 < \tau_\partial) \mid 1 < \tau_\partial] \\ &\geq c_1 \frac{\mathbb{P}_x(1 < \tau_\partial)}{\mathbb{P}_x(t < \tau_\partial)} \nu[\mathbb{1}_A(\cdot) \mathbb{P}(\cdot)(t-1 < \tau_\partial)] \\ &\geq c_1 c_2 \frac{\nu[\mathbb{1}_A(\cdot) \mathbb{P}(\cdot)(t-1 < \tau_\partial)]}{\sup_{y \in E} \mathbb{P}_y(t-1 < \tau_\partial)} \geq c_1 c_2 \nu_t(A) \end{aligned}$$

$$\text{où } \nu_t(A) = \frac{\nu[\mathbb{1}_A(\cdot) \mathbb{P}(\cdot)(t-1 < \tau_\partial)]}{\mathbb{P}_\nu(t-1 < \tau_\partial)}.$$

Idee de la preuve (suite)

Etape 2 : soit

$$R_{s,t}^T f(x) = \mathbb{E}_x(f(X_{t-s}) \mid T - s < \tau_\partial) = \mathbb{E}(f(X_t) \mid X_s = x, T < \tau_\partial)$$

Lemme

Pour tout $u \leq s \leq t \leq T$,

$$R_{u,s}^T R_{s,t}^T f = R_{u,t}^T f.$$

Etape 3 : Donc $\delta_x R_{s,s+1}^T - c_1 c_2 \nu_{T-s} \geq 0$, de masse $\leq 1 - c_1 c_2$, et donc

$$\|\delta_x R_{s,s+1}^T - \delta_y R_{s,s+1}^T\|_{VT} \leq 2(1 - c_1 c_2) = (1 - c_1 c_2) \|\delta_x - \delta_y\|_{VT}.$$

La fin de la preuve se déroule comme pour le coefficient de couplage de Dobrushin.

Exponentielle ergodicité du Q -processus

Theorem

Supposons (A) , alors

- (i) $\exists (\mathbb{Q}_x)_{x \in E}$ proba sur Ω tq. pour tout $s > 0$ et $A \in \mathcal{F}_s$,

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \mathbb{P}_x(A \mid t < \tau_\partial) = \mathbb{Q}_x(A),$$

et $(\Omega, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, (X_t)_{t \geq 0}, (\mathbb{Q}_x)_{x \in E})$ Markov homogène

- (ii) Sous $(\mathbb{Q}_x)_{x \in E}$, X_t a pour semi-groupe \tilde{P}_t défini par

$$\tilde{P}_t \varphi(x) = \frac{e^{\lambda_0 t}}{\eta(x)} P_t(\eta \varphi)(x)$$

- (iii) $\beta(dx) = \frac{\eta(x)\alpha(dx)}{\int \eta d\alpha}$ est l'unique probabilité invariante pour X
sous (\mathbb{Q}_x) et $\forall \mu \in \mathcal{P}(E)$, $\|\mathbb{Q}_\mu(X_t \in \cdot) - \beta\|_{VT} \leq Ce^{-\gamma t}$

Idee de la preuve

(i) **Pénalisation** : $\Gamma_t = \mathbb{1}_{t < \tau_\partial}$

Roynette-Vallois-Yor : il suffit de montrer que $\frac{\mathbb{E}_x(\Gamma_t | \mathcal{F}_t)}{\mathbb{E}_x \Gamma_t} \rightarrow M_t$ p.s. et $(M_t)_{t \geq 0}$ martingale.

Par la proposition, on obtient $M_t = \mathbb{1}_{t < \tau_\partial} e^{\lambda_0 t} \frac{\eta(X_t)}{\eta(x)}$, et c'est une martingale car la cv. a lieu pour $\|\cdot\|_\infty$.

(ii) Facile

(iii) β est invariante car $\alpha(\eta \tilde{P}_t \varphi) = e^{\lambda_0 t} \alpha(P_t(\eta \varphi)) = \alpha(\eta \varphi)$.

On avait obtenu pour toutes proba μ_1, μ_2 sur E

$$\|\mu_1 R_{0,t}^T - \mu_2 R_{0,t}^T\|_{VT} \leq (1 - c_1 c_2)^{\lfloor t/t_0 \rfloor} \|\mu_1 - \mu_2\|_{VT}.$$

En faisant tendre $T \rightarrow \infty$, on obtient

$$\|\mathbb{Q}_{\mu_1}(X_t \in \cdot) - \mathbb{Q}_{\mu_2}(X_t \in \cdot)\|_{VT} \leq (1 - c_1 c_2)^{\lfloor t/t_0 \rfloor} \|\mu_1 - \mu_2\|_{VT}.$$

CQFD.

Quelques propriétés spectrales

- $\delta_{\partial}L = 0$ et $L\mathbb{1}_{E \cup \{\partial\}} = 0$.
- $\alpha L = -\lambda_0\alpha$ et $L\eta = -\lambda_0\eta$.

Proposition

Si $f \in \mathcal{B}_b(E \cup \{\partial\})$ fonction propre de L pour une valeur propre λ ($f \in \mathcal{D}(L)$), alors f est proportionnel à $\mathbb{1}_{E \cup \{\partial\}}$ ou η , ou bien $\lambda \leq -\lambda_0 - \gamma$.

Applications aux PNM

Soit X_t un PNM sur \mathbb{N} de taux de naissance λ_n et de mort μ_n dans l'état n .

- 0 est absorbant si $\lambda_0 = \mu_0 = 0$; on suppose $\lambda_n > 0$ et $\mu_n > 0$ pour tout $n \geq 1$.
- (A1) est vraie pour toute mesure ν à support fini, par exemple $\nu = \delta_1$, si le PNM descend de l'infini, c'est-à-dire si

$$S = \sum_{n \geq 0} \frac{1}{\mu_{n+1}} \left(1 + \frac{\lambda_n}{\mu_n} + \dots + \frac{\lambda_n \dots \lambda_1}{\mu_n \dots \mu_1} \right) < \infty$$

- La difficulté est de prouver (A2)

Proposition (Martinez, San Martin, Villemonais, 2012)

Supposons $S < \infty$. Alors (A2) est satisfaite, et donc il existe une unique QSD qui est une QLD universelle, avec convergence exponentielle.

Preuve de (A2)

- On a $\sup_x \mathbb{E}_x(\tau_\partial) = \sum_{k \geq 1} \mathbb{E}_k(T_{k-1}) = S < \infty$, où T_k est le premier temps d'atteinte de k .
- Donc $\forall \varepsilon > 0, \exists k$ tq. $\sup_{x \geq k} \mathbb{E}_X T_k \leq \varepsilon$
- D'où $\sup_{x \geq k} \mathbb{P}_x(T_k \geq 1) \leq \varepsilon$ et donc $\sup_{x \geq k} \mathbb{P}_X(T_k \geq n) \leq \varepsilon^n$
- Finalement, $\forall \lambda' > 0, \exists k \geq 1$ tq. $\sup_{x \geq k} \mathbb{E}_x(e^{\lambda' T_k}) < \infty$.
- De plus, $\mathbb{P}_1(t < \tau_\partial) \geq \mathbb{P}_1(X_t = 1) \geq e^{-(\lambda_1 + \mu_1)t}$. Soit alors $\lambda'' > \lambda_1 + \mu_1$.
- On a aussi $\mathbb{P}_1(t \leq \tau_\partial) \geq \mathbb{P}_1(t+1 < \tau_\partial) \geq \mathbb{P}_1(X_1 = k) \mathbb{P}_k(t < \tau_\partial) \geq C \mathbb{P}_k(t < \tau_\partial)$.

Preuve de (A2) (suite)

Finalement,

$$\begin{aligned}
 \mathbb{P}_\infty(t < \tau_\partial) &\leq \mathbb{P}_\infty(t < T_k) + \mathbb{P}_\infty(T_k < t < \tau_\partial) \\
 &\leq Ce^{-\lambda't} + \int_0^t \mathbb{P}_k(t-s < \tau_\partial) d\mathbb{P}_\infty(T_k > s) \\
 &\leq Ce^{-\lambda't} + C \int_0^t \mathbb{P}_1(t-s < \tau_\partial) d\mathbb{P}_\infty(T_k > s) \\
 &\leq Ce^{-\lambda't} + C \int_0^t \mathbb{P}_1(t-s < \tau_\partial) d\mathbb{P}_\infty(T_k > s) \\
 &\leq Ce^{-\lambda't} + C\mathbb{P}_1(t < \tau_\partial) \int_0^t \frac{d\mathbb{P}_\infty(T_k > s)}{\mathbb{P}_1(s < \tau_\partial)} \\
 &\leq Ce^{-\lambda't} + C\mathbb{P}_1(t < \tau_\partial) \int_0^t e^{(\lambda_1 + \mu_1)s} d\mathbb{P}_\infty(T_k > s).
 \end{aligned}$$

D'où

$$\mathbb{P}_\infty(t < \tau_\partial) \leq C\mathbb{P}_1(t < \tau_\partial).$$



Cas des PNM multidimensionnels

Pour les PNM multidim. avec mutation et absorption en 0 seulement, le raisonnement précédent s'étend sans difficulté si on a des hypothèses de domination par un PNM mon-dim.

Par exemple

- $\sup_{\|x\|_1=n} \lambda(x) \leq Cn$
- $\inf_{\|x\|_1=n} \mu(x) \geq C'n^{1+\varepsilon}$
- On a alors domination de la taille totale de la populations par un PNM 1d qui descend de l'infini.

Cas des diffusions

Travail en cours