

**Ecole Polytechnique, Promotion X2009**  
**Analyse Numérique et Optimisation (MAP431)**  
**Devoir à la maison**  
**A rendre à la scolarité avant**  
**le 5 avril 2011 à 16h00**

Sujet proposé par François Alouges

---

**Exercice 1.**

On considère l'équation de la chaleur:

$$\frac{\partial}{\partial t} u = \frac{\partial^2}{\partial x^2} u \text{ sur } \mathbb{R} \times [0, T[ \quad (1)$$

$$u(x, 0) = u_0(x) \quad (2)$$

Soit  $\Delta t > 0$  un pas de temps et  $\Delta x > 0$  un pas d'espace. On souhaite étudier des discrétisations de cette équation par des schémas aux différences finies (dans lesquels  $u_k^n \sim u(n\Delta t, k\Delta x)$ , pour  $n \in \mathbb{N}$  et  $k \in \mathbb{Z}$ ) qui s'écrivent de la façon suivante

$$a_1 u_{k-1}^{n+1} + a_0 u_k^{n+1} + a_1 u_{k+1}^{n+1} = b_1 u_{k-1}^n + b_0 u_k^n + b_1 u_{k+1}^n \quad (3)$$

$$u_k^0 = u_0(k\Delta x), \quad (4)$$

où  $a_0, a_1, b_0, b_1$  sont des paramètres qui ne dépendent de  $\Delta t$  et  $\Delta x$  qu'à travers  $\lambda = \frac{\Delta t}{(\Delta x)^2}$ . Autrement dit on supposera que ces coefficients sont des fonctions de  $\lambda$ . Noter que le schéma a une formulation symétrique (il y a les mêmes coefficients en  $u_{k+1}$  qu'en  $u_{k-1}$ ).

1. Rappeler le schéma explicite et le schéma de Crank-Nicolson. Montrer que ces deux schémas peuvent s'écrire sous la forme précédente, rappeler également leurs conditions de stabilité  $L^2$  et l'ordre de ces deux schémas (en temps et en espace).
2. Montrer que si le schéma (3,4) est consistant avec l'équation (1,2), alors nécessairement

$$a_0 + 2a_1 = b_0 + 2b_1,$$

et que

$$(a_0 + 2a_1) \frac{\Delta t}{(\Delta x)^2} + (a_1 - b_1) = 0.$$

En déduire que l'on peut, quitte à renormaliser les coefficients, supposer que

$$a_0 + 2a_1 = b_0 + 2b_1 = 1. \quad (5)$$

Montrer qu'alors le schéma (3,4) n'est autre que le  $\theta$ -schéma. On donnera alors une expression de  $a_0, a_1, b_0, b_1$  en fonction de  $\theta$ .

3. Calculer le facteur d'amplification  $g(\xi)$  du schéma et montrer que le schéma est  $L^2$ -stable si et seulement si

$$a_1 + b_1 \leq \frac{1}{2}, \quad b_1 \geq a_1 \text{ et } a_1 < \frac{1}{4}.$$

4. Montrer que si  $a_i$  et  $b_i$  vérifient (5) et que

$$b_0 \geq 0, \quad b_1 \geq 0, \quad a_0 \geq 0, \quad a_1 \leq 0,$$

alors le schéma (3,4) vérifie le principe du maximum discret. En déduire qu'il est stable  $L^\infty$ .

Indication: On pourra poser  $v_k^n = b_1 u_{k-1}^n + b_0 u_k^n + b_1 u_{k+1}^n$ , montrer que  $\sup_{k \in \mathbb{Z}} |v_k^n| \leq \sup_{k \in \mathbb{Z}} |u_k^n|$ , puis montrer que  $\sup_{k \in \mathbb{Z}} |u_k^{n+1}| \leq \sup_{k \in \mathbb{Z}} |v_k^n|$ .

5. Montrer qu'il existe des valeurs de  $a_0, a_1, b_0, b_1$  (ou de façon équivalente une valeur de  $\theta$ ) pour que le schéma soit au moins d'ordre 2 en temps et 4 en espace. Ce schéma est-il alors stable dans  $L^2$ ?  $L^\infty$ ?  
Est-il convergent? Donner un résultat d'approximation de la solution. Discuter les avantages et inconvénients de ce schéma par rapport aux schémas de la question 1.

6. On considère

$$u(x, t) = \frac{1}{\sqrt{4t+1}} \exp\left(-\frac{(x-0.5)^2}{4t+1}\right).$$

Montrer que  $u$  est solution de

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} u &= \frac{\partial^2}{\partial x^2} u \text{ sur } ]0, 1[ \times \mathbb{R}^+ \\ u(x, 0) &= u_0(x) = \exp(-(x-0.5)^2) \\ u(0, t) &= u(1, t) = \frac{1}{\sqrt{4t+1}} \exp\left(-\frac{(0.5)^2}{4t+1}\right). \end{aligned}$$

Programmer en SCILAB les trois schémas étudiés dans cet exercice. On prendra un pas d'espace  $\Delta x = 0.05$  et un pas de temps égal à 0.001. On tracera la solution finale au temps  $T = 1$  que l'on comparera à la solution exacte.

- Fournir un graphique représentant au temps  $T = 1$  la solution exacte et les solutions obtenues avec chacun des trois schémas.
- Fournir également le listing du programme.
- Calculer en norme  $L^\infty$  la différence entre la solution exacte et la solution approchée dans chacun des trois cas et discuter les résultats obtenus. Comparer enfin les trois schémas entre eux.

**Exercice 2** Dans cet exercice, on considère  $\Omega_1$  et  $\Omega$  deux ouverts bornés et réguliers de  $\mathbb{R}^3$  tels que  $\bar{\Omega}_1 \subset \Omega$ . On note  $\Omega_2 = \Omega \setminus \bar{\Omega}_1$ ,  $\Sigma = \partial\Omega_1$  et  $\Gamma = \partial\Omega$ . Sur la surface  $\Sigma$ , on orientera la normale  $n$  de  $\Omega_1$  vers  $\Omega_2$  et sur  $\Gamma$ , on l'orientera vers l'extérieur de  $\Omega$ . Enfin, on notera

$$H = \{u \in L^2(\Omega) \text{ tel que } u|_{\Omega_i} \in H^1(\Omega_i) \text{ pour } i = 1, 2\}$$

et

$$H_0 = \{u \in H \text{ tel que } u|_\Gamma = 0 \text{ au sens de la trace}\}.$$

1. Montrer que  $H_0^1(\Omega) \subset H_0$ , mais que l'inclusion est stricte.

Pour  $u \in H_0$ , on note  $u_i = u|_{\Omega_i}$  et  $[u]_\Sigma = u_2|_\Sigma - u_1|_\Sigma$  le saut de  $u$  à travers  $\Sigma$  (les restrictions sur  $\Sigma$  sont prises au sens de la trace). A partir de maintenant, on considère une fonction  $f \in L^2(\Sigma)$  qui est telle qu'il existe  $\bar{u} \in H_0$  vérifiant  $[\bar{u}]_\Sigma = f$ .

2. Montrer que si  $u \in H_0$  vérifie  $[u]_\Sigma = f$ , alors  $u \in \bar{u} + H_0^1(\Omega)$ .

On considère ensuite la formulation variationnelle suivante:

$$\text{Trouver } u \in \bar{u} + H_0^1(\Omega), \text{ tel que } \forall v \in H_0^1(\Omega), \int_{\Omega_1} \nabla u \cdot \nabla v \, dx + \int_{\Omega_2} \nabla u \cdot \nabla v \, dx = 0, \quad (6)$$

En appliquant le théorème de Lax-Milgram montrer que (6) possède une unique solution. En supposant que la solution  $u$  vérifie  $u|_{\Omega_1} \in C^2(\bar{\Omega}_1)$  et  $u|_{\Omega_2} \in C^2(\bar{\Omega}_2)$ , donner un sens à

$$\frac{\partial u|_{\Omega_1}}{\partial n} \text{ et } \frac{\partial u|_{\Omega_2}}{\partial n}$$

sur  $\Sigma$  puis montrer que

$$\left[ \frac{\partial u}{\partial n} \right]_{\Sigma} = 0. \quad (7)$$

On attire l'attention du lecteur sur le fait que dans ces équations, la normale  $n$  est celle que l'on a défini au début.

3. Soit  $g \in L^2(\Sigma)$ . Trouver un cadre variationnel pour résoudre le problème dit "de transmission"

$$\begin{cases} \Delta u = 0 \text{ dans } \Omega_1 \cup \Omega_2, \\ [u]_{\Sigma} = f, \\ \left[ \frac{\partial u}{\partial n} \right]_{\Sigma} = g. \end{cases} \quad (8)$$

Montrer que la formulation variationnelle a une unique solution  $u \in \bar{u} + H_0^1(\Omega)$ .

4. On suppose que  $u|_{\Omega_1} \in \mathcal{C}^2(\bar{\Omega}_1)$  et  $u|_{\Omega_2} \in \mathcal{C}^2(\bar{\Omega}_2)$ . Montrer que  $u$  résout le problème (8). On expliquera notamment dans quel sens les équations sont résolues.