

**Exercice I.** Approximation implicite des équations paraboliques

**1.** On considère l'approximation implicite suivante de l'équation de la chaleur (dans  $\Omega$  ouvert borné de  $\mathbb{R}^N$ ):  $u^0 = u_0 \in H_0^1(\Omega)$  et pour tout  $n \geq 1$ ,  $u_n \in H_0^1(\Omega)$  est donnée par:

$$\frac{u^n - u^{n-1}}{\tau} = \Delta u^n + f \quad (1)$$

où  $\tau > 0$  est un pas de temps, et  $f \in L^2(\Omega)$  est un terme source (indépendant du temps, pour simplifier). Justifier l'existence de  $u^n$ .

**2.a.** En prenant comme fonction test  $u^n - u^{n-1}$  dans le problème variationnel, montrer que

$$\int_{\Omega} \frac{(u^n - u^{n-1})^2}{\tau} dx + \mathcal{E}(u^n) \leq \mathcal{E}(u^{n-1}) \quad (2)$$

où l'énergie  $\mathcal{E}(u)$  est donnée par  $\int_{\Omega} |\nabla u|^2/2 - fu dx$ .

**b.** En déduire que l'énergie  $\mathcal{E}(u^n)$  est bornée, uniformément en  $n$ .

**3.a** On introduit les fonctions (respectivement, constante et affine par morceaux en temps)

$$u_{\tau}(x, t) = u^n(x)$$

lorsque  $t \in ((n-1)\tau, n\tau]$  et

$$\hat{u}_{\tau}(x, t) = u^{n-1}(x)(1-\theta) + u^n(x)\theta$$

lorsque  $t = ((n-1) + \theta)\tau$ ,  $0 \leq \theta \leq 1$ , définies pour  $t \geq 0$ . Montrer (à partir de la question précédente) que  $\|u^{n-1} - u^n\|_{L^2(\Omega)} \leq C\sqrt{\tau}$ . En déduire que  $\|u_{\tau}(t) - \hat{u}_{\tau}(t)\|_{L^2(\Omega)} \rightarrow 0$ , uniformément en temps, lorsque  $\tau \rightarrow 0$ .

**b.** Que vaut  $\partial \hat{u}_{\tau} / \partial t$ ? On se fixe  $T > 0$ . Montrer que  $\hat{u}_{\tau}$  est uniformément bornée dans  $H^1(\Omega \times ]0, T[)$  (On montrera séparément que  $\hat{u}_{\tau}$  est bornée dans  $L^2(]0, T[; H_0^1(\Omega))$ , et que  $\partial \hat{u}_{\tau} / \partial t$  est bornée dans  $L^2(]0, T[; L^2(\Omega))$ ).

**4.** En déduire l'existence d'une suite  $\tau_k \rightarrow 0$  telle que  $\hat{u}_{\tau_k}$  converge dans  $L^2(\Omega \times ]0, T[)$  vers une fonction  $u(x, t)$ . On rappelle qu'on a dans ce cas  $u \in H^1(\Omega \times ]0, T[)$ . Que peut-on dire de  $u_{\tau_k}$  ?

**5.** Montrer que si  $\phi \in C_c^{\infty}(\Omega \times [0, T[)$ , on a

$$\int_0^T \int_{\Omega} \frac{\partial \hat{u}_{\tau}}{\partial t} \phi + \nabla u_{\tau} \cdot \nabla \phi - f \phi dx dt = 0.$$

En déduire qu'au sens variationnel,  $u$  résout

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = \Delta u + f & \text{dans } \Omega \times ]0, T[, \\ u(t=0) = u_0 \end{cases} \quad (3)$$

**6.** Si  $u$  est une solution régulière de (3), montrer que pour tout temps  $t$ ,

$$\int_0^t \int_{\Omega} \left( \frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 dx dt = \mathcal{E}(u(0)) - \mathcal{E}(u(t)).$$

L'estimation ci-dessus (avec  $\leq$  à la place de  $=$ ) est ce qu'on appelle une "estimation *a priori*": on sait qu'elle est vraie pour des solutions assez régulières de (3), avant de savoir si de telles solutions existent. La technique utilisée dans cet exercice, consistant à chercher un problème approché qu'on sait résoudre, et dont les solutions vont vérifier une estimation *a priori* du problème limite, puis à utiliser cette estimation pour passer à la limite, est une des méthodes les plus importantes de démonstration d'existence pour des EDPs.

**Exercice II.** Soit  $\Omega$  un ouvert régulier, borné de  $\mathbb{R}^n$ . On étudie l'équation des plaques

$$\begin{cases} \partial_t^2 u + \Delta(\Delta u) = f & \text{dans } \Omega, \\ u(t, x) = \partial_n u(t, x) = 0 & \text{sur } \partial\Omega, \\ u(0, x) = u_0, \\ \partial_t u(0, x) = u_1 \end{cases}$$

1. Déterminer la formulation variationnelle associée à ce problème d'évolution.
2. Prouver l'existence de solution à ce problème variationnel (préciser notamment dans quels espaces on choisit  $f$ ,  $u_0$  et  $u_1$ ).
3. Montrer qu'une solution régulière du problème variationnel est solution du problème initial.

**Exercice III.** Equations de Maxwell.

Soit  $\Omega \subset \mathbb{R}^3$  un ouvert régulier borné. On considère les équations de Maxwell

$$\begin{cases} \partial_t E + \text{rot } H = 0 & \text{dans } \Omega \\ \partial_t H - \text{rot } E = 0 & \text{dans } \Omega \\ E \wedge n = 0 & \text{sur } \partial\Omega \\ E(0, x) = E_0(x) \quad H(0, x) = H_0(x). \end{cases}$$

$E$  et  $H$  désignent respectivement le champ électrique et magnétique. On suppose de plus que  $\text{div}(E_0) = 0$ .

On rappelle que

$$\text{rot}(E) = (\partial_y E_z - \partial_z E_y, \partial_z E_x - \partial_x E_z, \partial_x E_y - \partial_y E_x)$$

ainsi que la formule d'intégration par partie

$$\int_{\Omega} (\text{rot } F \cdot G - F \cdot \text{rot } G) dx = \int_{\partial\Omega} (n \wedge F) \cdot G d\sigma.$$

On introduit enfin les espaces

$$\begin{aligned} H(\text{rot}) &= \{F \in L^2(\Omega)^3 : \text{rot } F \in L^2(\Omega)^3\} \\ H(\text{div}; 0) &= \{F \in L^2(\Omega)^3 : \text{div } F = 0\}, \end{aligned}$$

munis des normes

$$\begin{aligned} \|F\|_{H(\text{rot})}^2 &= \|F\|_{L^2(\Omega)^3}^2 + \|\text{rot } F\|_{L^2(\Omega)^3}^2 \\ \|F\|_{H(\text{div}; 0)} &= \|F\|_{L^2(\Omega)^3} \end{aligned}$$

On définit l'application  $\gamma$  de  $H(\text{rot } \cdot)$  dans son dual, par

$$\langle \gamma(F), G \rangle_{H(\text{rot } \cdot)', H(\text{rot } \cdot)} = \int_{\Omega} (\text{rot } F \cdot G - F \cdot \text{rot } G) dx.$$

Enfin, on pose

$$H_0(\text{rot } \cdot) = \gamma^{-1}(0).$$

**1.** On suppose que  $(E, H)$  est une solution régulière des équations de Maxwell. Montrer que  $E$  est solution du problème variationnel consistant à déterminer

$$E(t) \in V = H_0(\text{rot } \cdot) \cap H(\text{div}; 0)$$

tel que

$$\begin{cases} \frac{d^2}{dt^2} \langle E(t), F \rangle_H + a(E(t), F) = 0 \text{ pour tout } F \in V \\ E(0) = E_0, \quad \partial_t E(0) = -\text{rot } H_0, \end{cases}$$

où  $H = H(\text{div}; 0)$  et  $a(E, F) = \int_{\Omega} \text{rot } E \cdot \text{rot } F dx$ .

**2.** Donner un sens au rotationnel faible  $L^2$  et montrer que  $V$  et  $H$  sont des espaces de Hilbert.

**3.** Montrer qu'il existe  $\nu$  tel que pour tout  $F \in V$ ,

$$a(F, F) + \nu \|F\|_H^2 \geq \|F\|_V^2.$$

**4.** On admettra que  $V$  s'injecte continûment dans  $H^1(\Omega)^3$  et que  $V$  est dense dans  $H$ . Montrer que la formulation variationnelle est bien posée.