

Exercice I. Approximation implicite des équations paraboliques

1. On considère l'approximation implicite suivante de l'équation de la chaleur (dans Ω ouvert borné de \mathbb{R}^N): $u^0 = u_0 \in H_0^1(\Omega)$ et pour tout $n \geq 1$, $u_n \in H_0^1(\Omega)$ est donnée par:

$$\frac{u^n - u^{n-1}}{\tau} = \Delta u^n + f \quad (1)$$

où $\tau > 0$ est un pas de temps, et $f \in L^2(\Omega)$ est un terme source (indépendant du temps, pour simplifier). Justifier l'existence de u^n .

2.a. En prenant comme fonction test $u^n - u^{n-1}$ dans le problème variationnel, montrer que

$$\int_{\Omega} \frac{(u^n - u^{n-1})^2}{\tau} dx + \mathcal{E}(u^n) \leq \mathcal{E}(u^{n-1}) \quad (2)$$

où l'énergie $\mathcal{E}(u)$ est donnée par $\int_{\Omega} |\nabla u|^2/2 - fu dx$.

b. En déduire que l'énergie $\mathcal{E}(u^n)$ est bornée, uniformément en n .

3.a On introduit les fonctions (respectivement, constante et affine par morceaux en temps)

$$u_{\tau}(x, t) = u^n(x)$$

lorsque $t \in ((n-1)\tau, n\tau]$ et

$$\hat{u}_{\tau}(x, t) = u^{n-1}(x)(1-\theta) + u^n(x)\theta$$

lorsque $t = ((n-1) + \theta)\tau$, $0 \leq \theta \leq 1$, définies pour $t \geq 0$. Montrer (à partir de la question précédente) que $\|u^{n-1} - u^n\|_{L^2(\Omega)} \leq C\sqrt{\tau}$. En déduire que $\|u_{\tau}(t) - \hat{u}_{\tau}(t)\|_{L^2(\Omega)} \rightarrow 0$, uniformément en temps, lorsque $\tau \rightarrow 0$.

b. Que vaut $\partial \hat{u}_{\tau} / \partial t$? On se fixe $T > 0$. Montrer que \hat{u}_{τ} est uniformément bornée dans $H^1(\Omega \times]0, T[)$ (On montrera séparément que \hat{u}_{τ} est bornée dans $L^2(]0, T[; H_0^1(\Omega))$, et que $\partial \hat{u}_{\tau} / \partial t$ est bornée dans $L^2(]0, T[; L^2(\Omega))$).

4. En déduire l'existence d'une suite $\tau_k \rightarrow 0$ telle que \hat{u}_{τ_k} converge dans $L^2(\Omega \times]0, T[)$ vers une fonction $u(x, t)$. On rappelle qu'on a dans ce cas $u \in H^1(\Omega \times]0, T[)$. Que peut-on dire de u_{τ_k} ?

5. Montrer que si $\phi \in C_c^{\infty}(\Omega \times [0, T[)$, on a

$$\int_0^T \int_{\Omega} \frac{\partial \hat{u}_{\tau}}{\partial t} \phi + \nabla u_{\tau} \cdot \nabla \phi - f \phi dx dt = 0.$$

En déduire qu'au sens variationnel, u résout

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = \Delta u + f & \text{dans } \Omega \times]0, T[, \\ u(t=0) = u_0 \end{cases} \quad (3)$$

6. Si u est une solution régulière de (3), montrer que pour tout temps t ,

$$\int_0^t \int_{\Omega} \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 dx dt = \mathcal{E}(u(0)) - \mathcal{E}(u(t)).$$

L'estimation ci-dessus (avec \leq à la place de $=$) est ce qu'on appelle une "estimation *a priori*": on sait qu'elle est vraie pour des solutions assez régulières de (3), avant de savoir si de telles solutions existent. La technique utilisée dans cet exercice, consistant à chercher un problème approché qu'on sait résoudre, et dont les solutions vont vérifier une estimation *a priori* du problème limite, puis à utiliser cette estimation pour passer à la limite, est une des méthodes les plus importantes de démonstration d'existence pour des EDPs.

Exercice II. Soit Ω un ouvert régulier, borné de \mathbb{R}^n . On étudie l'équation des plaques

$$\begin{cases} \partial_t^2 u + \Delta(\Delta u) = f & \text{dans } \Omega, \\ u(t, x) = \partial_n u(t, x) = 0 & \text{sur } \partial\Omega, \\ u(0, x) = u_0, \\ \partial_t u(0, x) = u_1 \end{cases}$$

1. Déterminer la formulation variationnelle associée à ce problème d'évolution.
2. Prouver l'existence de solution à ce problème variationnel (préciser notamment dans quels espaces on choisit f , u_0 et u_1).
3. Montrer qu'une solution régulière du problème variationnel est solution du problème initial.

Exercice III. Equations de Maxwell.

Soit $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ un ouvert régulier borné. On considère les équations de Maxwell

$$\begin{cases} \partial_t E + \text{rot } H = 0 & \text{dans } \Omega \\ \partial_t H - \text{rot } E = 0 & \text{dans } \Omega \\ E \wedge n = 0 & \text{sur } \partial\Omega \\ E(0, x) = E_0(x) \quad H(0, x) = H_0(x). \end{cases}$$

E et H désignent respectivement le champ électrique et magnétique. On suppose de plus que $\text{div}(E_0) = 0$.

On rappelle que

$$\text{rot}(E) = (\partial_y E_z - \partial_z E_y, \partial_z E_x - \partial_x E_z, \partial_x E_y - \partial_y E_x)$$

ainsi que la formule d'intégration par partie

$$\int_{\Omega} (\text{rot } F \cdot G - F \cdot \text{rot } G) dx = \int_{\partial\Omega} (n \wedge F) \cdot G d\sigma.$$

On introduit enfin les espaces

$$\begin{aligned} H(\text{rot}) &= \{F \in L^2(\Omega)^3 : \text{rot } F \in L^2(\Omega)^3\} \\ H(\text{div}; 0) &= \{F \in L^2(\Omega)^3 : \text{div } F = 0\}, \end{aligned}$$

munis des normes

$$\begin{aligned} \|F\|_{H(\text{rot})}^2 &= \|F\|_{L^2(\Omega)^3}^2 + \|\text{rot } F\|_{L^2(\Omega)^3}^2 \\ \|F\|_{H(\text{div}; 0)} &= \|F\|_{L^2(\Omega)^3} \end{aligned}$$

On définit l'application γ de $H(\text{rot})$ dans son dual, par

$$\langle \gamma(F), G \rangle_{H(\text{rot})', H(\text{rot})} = \int_{\Omega} (\text{rot } F \cdot G - F \cdot \text{rot } G) dx.$$

Enfin, on pose

$$H_0(\text{rot}) = \gamma^{-1}(0).$$

1. On suppose que (E, H) est une solution régulière des équations de Maxwell. Montrer que E est solution du problème variationnel consistant à déterminer

$$E(t) \in V = H_0(\text{rot}) \cap H(\text{div}; 0)$$

tel que

$$\begin{cases} \frac{d^2}{dt^2} \langle E(t), F \rangle_H + a(E(t), F) = 0 \text{ pour tout } F \in V \\ E(0) = E_0, \quad \partial_t E(0) = -\text{rot } H_0, \end{cases}$$

où $H = H(\text{div}; 0)$ et $a(E, F) = \int_{\Omega} \text{rot } E \cdot \text{rot } F dx$.

2. Donner un sens au rotationnel faible L^2 et montrer que V et H sont des espaces de Hilbert.

3. Montrer qu'il existe ν tel que pour tout $F \in V$,

$$a(F, F) + \nu \|F\|_H^2 \geq \|F\|_V^2.$$

4. On admettra que V s'injecte continûment dans $H^1(\Omega)^3$ et que V est dense dans H . Montrer que la formulation variationnelle est bien posée.