

**Exercice 1. Condensation de masse**

On considère la discrétisation de l'équation des ondes sur  $\Omega = ]0, 1[$

$$\begin{cases} \partial_t^2 u - \partial_x^2 u = 0 & \text{dans } \Omega \\ u(t, 0) = u(t, 1) = 0 \\ u(0, x) = u_0 & \text{dans } \Omega \\ \partial_t u(0, x) = u_1 & \text{dans } \Omega \end{cases}$$

à l'aide du schéma numérique défini par  $u^{n+1} \in V_h$  et

$$\left( \frac{u_h^{n+1} - 2u_h^n + u_h^{n-1}}{(\Delta t)^2}, v_h \right)_{L^2} + a_h(u_h^n, v_h) = 0$$

pour tout  $v_h \in V_h$ , où  $V_h \subset H_0^1(]0, 1[)$  est l'espace des éléments finis  $P_1$  associé à un maillage uniforme ( $h$  désignant la taille des mailles) et  $a_h(u_h, v_h) = \int_0^1 u_h' v_h' dx$ .

**1.1** - On note  $(\phi^i)$  la base (classique) de  $V_h$  et  $U_j^n \in \mathbb{R}^{n_{dl}}$  les coordonnées de  $u_h^n$  dans cette base ( $n_{dl}$  désigne le nombre de degrés de liberté de  $V_h$ ). Exprimer  $U^{n+1}$  en fonction de  $U^n$  et  $U^{n-1}$ . On introduira à ce effet la matrice de masse  $\mathcal{M}_h$  et la matrice de rigidité  $\mathcal{K}_h$  définies par  $(\mathcal{M}_h)_{i,j} = (\phi_i, \phi_j)_{L^2}$  et  $(\mathcal{K}_h)_{i,j} = a_h(\phi_i, \phi_j)$ .

**1.2** - Déterminer explicitement les matrices  $\mathcal{M}_h$  et  $\mathcal{K}_h$ . Quel est l'inconvénient majeur de cette méthode?

**1.3** - Montrer qu'une intégration numérique à l'aide de la formule des trapèzes diagonalise la matrice de masse  $\mathcal{M}_h$  (on notera  $\mathcal{N}_h$  la matrice ainsi obtenue). Montrer que le schéma numérique obtenu en remplaçant  $\mathcal{M}_h$  par  $\mathcal{N}_h$  est le même que le schéma différence finies (explicite centré) pour l'équation des ondes. Quel est l'avantage de ce schéma par rapport au précédent?

**Exercice 2. Stabilité numérique par méthode d'énergie**

On pose  $\|v_h\|^2 = h \sum_j v_j^2$  pour tout profil numérique  $v_h = (v_j)_{j \in \mathbb{Z}}$ . Le produit scalaire associé est noté  $(v_h, w_h)$ . On introduit également l'espace de Hilbert associé

$$V_h = \{v_h \in \mathbb{R}^{\mathbb{Z}} : \|v_h\| < +\infty\}.$$

On étudie l'approximation numérique de l'équation des ondes

$$\partial_t^2 u - \partial_x^2 u = 0, \quad \text{pour tout } x \in \mathbb{R}$$

définie par

$$\left( \frac{u_h^{n+1} - 2u_h^n + u_h^{n-1}}{(\Delta t)^2}, v_h \right) + a_h(u_h^n, v_h) = 0$$

pour tout  $v_h \in V_h$ , où  $a_h$  est la forme bilinéaire

$$\begin{aligned} a_h(u_h, v_h) &= \frac{4h}{3} \sum_j \frac{u_{j+1} - u_j}{h} \frac{v_{j+1} - v_j}{h} \\ &\quad - \frac{h}{3} \sum_j \frac{u_{j+2} - u_j}{2h} \frac{v_{j+2} - v_j}{2h}. \end{aligned}$$

pour  $u_h, v_h \in V_h$ .

**2.1** - Quel est le schéma numérique différences finies équivalent? Montrer que ce schéma est (au moins) d'ordre 2 en temps et 4 en espace.

**2.2** - Montrer que la forme bilinéaire  $a_h$  est telle que

$$a_h(u_h, u_h) \geq h \sum_j \left( \frac{u_{j+1} - u_j}{h} \right)^2,$$

pour tout  $u_h \in V_h$ .

**2.3** - On définit l'énergie discrète

$$E_h^n = \frac{1}{2} \left\| \frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} \right\|^2 + \frac{1}{2} a_h(u_h^{n+1}, u_h^n).$$

En utilisant une fonction test particulière à la formulation variationnelle vérifiée par  $u_h^{n+1}$ , montrer que  $E_h^{n+1} = E_h^n$ . Quel est l'équivalent continu de cette relation?

**2.4** - A partir de la décomposition

$$a_h(u_h^{n+1}, u_h^n) = \frac{1}{4}a_h(u_h^{n+1} + u_h^n, u_h^{n+1} + u_h^n) - \frac{1}{4}a_h(u_h^{n+1} - u_h^n, u_h^{n+1} - u_h^n),$$

montrer que le schéma est stable sous la condition CFL  $2\Delta t/\sqrt{3}h \leq \delta < 1$ . On entend par stabilité que pour tout temps final  $T$ , il existe une constante  $K$  indépendante de  $h$  et  $\Delta t$  telle que  $\|u_n\| \leq K$ .

**2.5** - Le schéma numérique différence finie, explicite, centré en temps et en espace d'ordre 2 (en temps et en espace) en dimension 2 d'espace est obtenu en substituant  $a_h$  par

$$\bar{a}_h(u_h, v_h) = h^2 \sum_{i,j} \frac{u_{i,j} - u_{i-1,j}}{h} \frac{v_{i,j} - v_{i-1,j}}{h} + h^2 \sum_{i,j} \frac{u_{i,j} - u_{i,j-1}}{h} \frac{v_{i,j} - v_{i,j-1}}{h}.$$

Reprendre les questions 2.2-2.4 dans ce cas.

**Exercice 3. Solution régulière de l'équation des ondes**

On considère l'équation des ondes dans un domaine  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  borné et régulier

$$\begin{cases} \partial_t^2 u - \Delta u = 0, & \text{dans } \Omega, \\ u(t, x) = 0 & \text{sur } \partial\Omega \\ u(t=0) = u_0 \\ \partial_t u(t=0) = u_1 \end{cases}$$

avec  $u_0 \in H_0^1(\Omega)$  et  $u_1 \in L^2(\Omega)$ .

**3.1** - Rappeler brièvement comment on établit l'existence d'une unique solution

$$u \in \mathcal{C}([0, T]; H_0^1(\Omega)) \cap \mathcal{C}^1([0, T]; L^2(\Omega))$$

à cette équation.

**3.2** - On suppose dorénavant que  $u_0 \in H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega)$  et  $u_1 \in H_0^1(\Omega)$ . Déterminer formellement le problème d'évolution dont  $\partial_t u$  est solution. Montrer que ce problème admet une unique solution que l'on notera  $v$ .

**3.3** - Montrer au moins formellement que  $u \in \mathcal{C}^1([0, T]; H_0^1(\Omega)) \cap \mathcal{C}^2([0, T]; L^2(\Omega))$ .

*Remarque* : pour une démonstration rigoureuse, on pourra poser  $\tilde{u} = u_0 + \int_0^t v(s)ds$  et prouver que  $\tilde{u} = u$ .

**Exercice 4. Estimation d'énergie**

Soit  $\Omega$  un ouvert régulier borné de  $\mathbb{R}^n$ . Soit  $u$  la solution du problème d'évolution

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} - \Delta u = f & \text{dans } \Omega \times ]0, T[ \\ u = 0 & \text{sur } \partial\Omega \times ]0, T[ \\ u(x, 0) = u_0(x) & \text{dans } \Omega. \end{cases}$$

**4.1** - En supposant que  $u$  est régulière, montrer que pour tout  $t \in [0, T]$ ,

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_{\Omega} u(x, t)^2 dx + \int_0^t \int_{\Omega} |\nabla u(x, s)|^2 dx ds \\ &= \frac{1}{2} \int_{\Omega} u_0(x)^2 dx + \int_0^t \int_{\Omega} f(x, s)u(x, s) dx ds. \end{aligned}$$

**4.2** - Soit  $a \in \mathbb{R}^+$  et  $g \in L^2(]0, T[)$  tel que  $g \geq 0$ . Montrer que, si  $z(t)$  est continue de  $[0, T]$  dans  $\mathbb{R}^+$  et vérifie

$$z(t) \leq a + 2 \int_0^t g(s)\sqrt{z(s)}ds \quad \forall t \in [0, T],$$

alors

$$z(t) \leq \left( \sqrt{a} + \int_0^t g(s)ds \right)^2 \quad \forall t \in [0, T].$$

**4.3** - En déduire que, pour tout  $t \in [0, T]$ ,

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} u(x, t)^2 dx + 2 \int_0^t \int_{\Omega} |\nabla u(x, s)|^2 dx ds \\ & \leq \left( \left( \int_{\Omega} u_0(x)^2 dx \right)^{1/2} + \int_0^t ds \left( \int_{\Omega} f(x, s)^2 dx \right)^{1/2} \right)^2. \end{aligned}$$